

Høringssvar fra offentligheden med bygherres og miljøvurderingsmyndighedens bemærkninger

Høring gennemført i perioden 7-21. september 2022

Høringspart	Resumé høringssvar	Bygherres bemærkninger	Miljøvurderingsmyndighedens bemærkninger
1) Leo Nygaard	<p>Foreslår at høringen udvides til også at omfatte indvirkningerne på landskabet vest for Vonsild Skov.</p> <p>Har tidligere foreslået en linjeføring tættere på skoven.</p>	<p>Projektændringerne vedrører alene en kortere delstrækning mellem ca. station 1550 og station 2400.</p> <p>Der er ikke fundet behov for andre ændringer af vejtracéet, heller ikke en ændret placering af vejen tættere på skoven.</p>	<p>Høringen er alene foretaget for strækningen fra den lille skov til lige før Alléen, fordi det kun er her, at vejen er ændret i forhold til det oprindelige projekt.</p> <p>For den øvrige vejstrækning ændres projektet ikke.</p> <p>Vi har forholdt os til, om den miljøkonsekvensvurdering, der tidligere er gennemført for den sydlige ringvej, stadig er dækkende for den planlagte vejs indvirkninger på miljøet. For den øvrige vejstrækning, der, som nævnt, ikke ændres, er vurderingen stadig dækkende.</p> <p>Miljøkonsekvensrapporten skal derfor alene revideres for de forhold projektændringen giver anledning til.</p> <p>Forud for, at vejens forløb blev fastlagt, blev der gennemført en lang række forundersøgelser af bl.a. områdets naturværdier. Resultaterne af disse forundersøgelser blev anvendt til at finde det mest optimale vejforløb med mindst mulig indvirkning. Eksempelvis viste undersøgelserne, at der i området ved Vonsild skov lever flere flagermusarter, der er særligt beskyttede af EU's habitatregler. Derfor skal der findes en løsning, så vejprojektet kan gennemføres uden, at flagermus bliver påvirket. Ved at lægge vejen væk fra skoven kan der blive plads til såkaldte faunapassager under vejen, så denne ikke er en forhindring for flagermus, når de flyver fra deres levesteder i skoven og ud i nærområdet under deres søgning efter føde.</p>

<p>2) Advokat Fink</p>	<p>Kommer med seks punkter (a-f) til miljøkonsekvensvurderingen og tilladelsen:</p> <p>a) Der skal vurderes miljøkonsekvenser ved flere forskellige vejføringer. Kommunen bør foretage yderligere vurderinger af anvendelse af Skartved Vestervej til Ringvejsforbindelsen</p> <p>b) Alternativ start af ringvejsforbindelsen. Kommunen bør undersøge muligheden for at begynde Ringvejsforbindelsen i krydset mellem Gl. Skartved og Skartved Vestervej</p> <p>c) Vurdering af miljøkonsekvenser ved opdelingen af Lodsejerens ejendom på Gl. Skartved 4.</p> <p>d) Miljømæssige påvirkninger af vandløbet under Skamlingvejen.</p> <p>e) Vejens linjeføring tager ikke højde for strukturplanforslag fra februar 2004 vedr. byområde i Kolding Kommune.</p>	<p>Projektændringerne vedrører alene en kortere delstrækning mellem ca. station 1550 og station 2400.</p> <p>Der er ikke fundet behov for andre ændringer af vejtracéet, hverken en ændret start af ringvejen ved Skamlingvejen eller udnyttelse af Skartved Vestervej som en del af ringvejen.</p> <p>Den mest optimale løsning af adgangsforhold vil kunne forandre sig frem til detailprojekteringen af vejen og realisering af vejanlægget. Alle detaljer vedrørende tilslutninger til ringvejen er derfor endnu ikke fastlagt.</p> <p>Ved detailprojekteringen af delstrækningen ved Gl. Skratved 4 vil der gennem dialog med lodsejer arbejdes på at finde en løsning, der giver mulighed for optimal drift af landbrugsarealer, herunder tilslutning/krydsning til ringvejen.</p>	<p>Høringen er alene foretaget for strækningen fra den lille skov til lige før Alléen, fordi det kun er her, at vejen er ændret i forhold til det oprindelige projekt.</p> <p>For den øvrige vejstrækning ændres projektet ikke.</p> <p>Vi har forholdt os til, om den miljøkonsekvensvurdering, der tidligere er gennemført for den sydlige ringvej, stadig er dækkende for den planlagte vejs indvirkninger på miljøet. For den øvrige vejstrækning, der, som nævnt, ikke ændres, er vurderingen stadig dækkende.</p> <p>Miljøkonsekvensrapporten skal derfor alene revideres for de forhold projektændringen giver anledning til.</p> <p>a) og b) Med den tidligere fremlagte miljøkonsekvensrapport er der på et oplyst grundlag redegjort for vurderede alternativer og fravalgte alternativer, herunder en begrundelse for, hvorfor Skartved Vestervej ikke kan anvendes som en del af ringvejen.</p> <p>Miljøvurderingsmyndigheden vurderer, at miljøkonsekvensrapportens beskrivelse af vurderede og fravalgte alternativer er fyldestgørende oplyst.</p> <p>Ved det undersøgte men fravalgte alternativ 2 tilsluttes ringvejen til Skartved Vestervej og anvender dennes linjeføring som tilslutning til Skamlingvejen. Skartved Vestervej benyttes som adgangsvej til virksomhederne i Skartved erhvervsområde.</p> <p>Ved det undersøgte og valgte alternativ 1 lægges ringvejen nord for Skartved Vestervej med egen linjeføring og med tilslutning til Skamlingvejen mellem Skartved Vestervej og rundkørslen ved Stenderupvej.</p>
------------------------	---	--	--

	<p>f) Miljøkonsekvensrapporten skal indeholde vilkår om, at detailprojekteringen vedr. krydsning af ringvejsforbindelsen, som i øvrigt skal ske i dialog med lodsejerne.</p>		<p>Det er korrekt, at Skamlingvejen er nogenlunde flad på strækningen, og at tilslutningerne fra de to alternativer er omtrent i samme kote.</p> <p>Udfordringen med alternativ 2 er imidlertid, at hvis den sydlige ringvej skal følge Skartved Vestervejs linjeføring, må Skartved Vestervej sænkes markant forbi indkørslerne til virksomhederne ved Skartved Vestervej for, at vejreglerne kan overholdes ved tilslutningen til Skamlingvejen. Det vil i praksis medføre, at virksomhederne ved Skartved Vestervej ikke længere kan betjenes direkte fra Skartved Vestervej.</p> <p>Med det valgte alternativ 1 bibeholdes Skartved Vestervej uændret, og derved påvirker ringvejen ikke betjeningen af virksomhederne. Ringvejen med det valgte alternativ 1 skal dermed ikke forholde sig kotemæssigt til virksomhederne og kan lægges i en afgravning for at udjævne bakken, så vejlovgivningen kan overholdes ved tilslutning til Skamlingvejen.</p> <p>De geometriske krav til ringvejen gør, at anvendelse af Skartved Vestervej som en del af ringvejen ikke vil være muligt. Fravalget begrundes i, at det eksisterende længdefald på Skartved Vestervej på 40 promille ikke kan anvendes ifm. tilslutning til en ny rundkørsel. Der kræves en hvilestrækning over 20 meter med en promille på ikke mere ned 25 promille.</p> <p>c) Miljøkonsekvensrapporten forholder sig ikke direkte sig til den miljømæssige konsekvens af lodsejeres reducerede tilgængelighed og øget omvejskørsel. Vurderingen af virkninger for de berørte lodsejere generelt er beskrevet i miljøkonsekvensrapporten. Opdeling af marker på hver side af ringvejen og forlægninger eller lukninger af markveje vil medføre reduceret tilgængelighed og omvejskørsel.</p>
--	--	--	---

			<p>Området mellem Vonsildvej og Skamlingvejen og området nord for Skamlingvejen er i stort omfang landbrugsarealer, hvor marker også drives i afstand af områdets gårde. Områdets veje anvendes således allerede i dag til kørsel med landbrugsredskaber. Der vil derfor under alle omstændigheder være en del nødvendige, langsomkørende landbrugskøretøjer på Skamlingvejen.</p> <p>En øget omkørsel for lodsejer ad Skamlingvejen er, set i forhold til den øvrige trafik med landbrugskøretøjer, af mindre omfang. Den omvejskørsel, som påføres lodsejer, er naturligvis en gene for denne, men i et større miljøperspektiv er den kun af marginal betydning, og kan ikke betinge en særskilt miljøkonsekvensvurdering.</p> <p>d) Ringvejens indvirkninger på områdets vandløb er beskrevet i miljøkonsekvensrapporten. Vi har forholdt os til, om den miljøkonsekvensvurdering, der tidligere er gennemført for den sydlige ringvej, stadig er dækkende for den planlagte vejs indvirkninger på miljøet. Vi har i den forbindelse hørt berørte myndigheder, herunder vandløbsmyndigheden. Myndigheden vurderer, at vurderingen af vejens indvirkninger på områdets vandløb stadig er retvisende. Der er således ikke grundlag for en revideret miljøkonsekvensvurdering af indvirkningerne på vandløbet Skartved Bæk.</p> <p>e) Ringvejen gennemskærer i dens nordlige del et område, der i kommuneplan 2017-2029 var udlagt som potentielt byzoneområde. I gældende kommuneplan 2121-2033 er dette perspektivområde udtaget af kommuneplanen.</p> <p>Ringvejens forhold til kommuneplanens muligheder for byudvikling er beskrevet i miljøkonsekvensrapporten. Ringvejen er ikke i modstrid med kommuneplanrammerne. Miljøkonse-</p>
--	--	--	---

			<p>kvensrapporten revideres dog, så beskrivelserne og tilhørende kortbilag er retvisende i forhold til gældende kommuneplan.</p> <p>f) Det vil blive stillet som et vilkår i den kommende tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25, at bygherre gennem dialog med lodsejer arbejder på at finde en løsning, der giver mulighed for optimal drift af landbrugsarealer, herunder tilslutning/krydsning til ringvejen.</p>
3) Hans Jørgen og Hanne Krab	<p>Beder om følgende</p> <p>a) En fuld miljøkonsekvensvurdering af hele omfartsvejen.</p> <p>b) At, der arbejdes med et konkret projekt, der viser hvordan Alleen kan føres over ringvejen og dermed give os tålelige adgangsforhold til vores ejendom - og mulighed for samdrift af vore to ejendomme i området, Lindgård og Bøgelund.</p> <p>c) At, den vejadgang, der planlægges til det kommende boligområde ved Lindgård og til det kommende butiksområde ved Lindgård projekteres og effekten af disse veje indregnes i miljøkonsekvensrapporten.</p>	<p>Der er igangværende arbejde i gang med at finde løsninger på adgangsforhold, mark- og ejendomsdrift og krydsning mellem Alléen og ringvejen.</p>	<p>a) Høringen er alene foretaget for strækningen fra den lille skov til lige før Alléen, fordi det kun er her, at vejen er ændret i forhold til det oprindelige projekt.</p> <p>Vi har forholdt os til, om den miljøkonsekvensvurdering, der tidligere er gennemført for den sydlige ringvej, stadig er dækkende for den planlagte vejs indvirkninger på miljøet. For den øvrige vejstrækning, der, som nævnt, ikke ændres, er vurderingen stadig dækkende.</p> <p>Miljøkonsekvensrapporten skal derfor alene revideres for de forhold projektændringen giver anledning til. Den reviderede miljøkonsekvensrapport vil stadig omfatte ringvejens samlede indvirkninger på miljøet.</p> <p>b) Det vil blive stillet som et vilkår i den kommende tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25, at bygherre gennem dialog med lodsejer arbejder på at finde en løsning, der giver mulighed for optimal drift af landbrugsarealer, herunder krydsning til ringvejen.</p> <p>c og d) miljøkonsekvensvurdering af eventuelle vejadgange til boligområder og butikker kan medtages i vurderingen af ringvejen, hvis:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Der er et plangrundlag, der muliggør fordelingsvejen

	<p>d) Vi har efterfølgende erfaring, at der igen planlægges med placering af en butik ved omfartsvejen i Dalbysiden. Hvis det er korrekt, anmoder vi om, at denne vej også indgår i miljøkonsekvensrapporten.</p>		<ol style="list-style-type: none">2) Der er et konkret vejprojekt3) Miljøvurderingsteamet har modtaget en ansøgning om miljøscreening af det konkrete projekt4) Miljøscreeningen viser, at fordelingsvejens indvirkninger på miljøet er så væsentlige, at disse skal vurderes. <p>Miljøkonsekvensvurderinger kan alene foretages på konkrete projekter og ikke på et løst grundlag om, at der måske kommer en boligvej med et eller andet antaget linjeforløb. Der forligger pt. ikke konkrete projekter for de beskrevne veje. Ved et konkret projekt skal den efterfølgende miljøscreening og evt. konsekvensvurdering af disse vejes indvirkninger på miljøet forholde sig til de konkrete vejes eventuelle kumulation med ringvejens indvirkninger på miljøet.</p>
--	---	--	--